



TBS WROCŁAW
Spółka z o.o.

ul. Przybyszewskiego 102/104
51-148 Wrocław
Tel.: (071) 325 33 38, 325 21 04, 325 28 44
E-mail: tbs@tbs-wroclaw.com.pl
NIP: 895-16-33-275
www.tbs.wroc.pl

ZZP.360.32.2021. 25. NM

Wrocław, 1 kwietnia 2022 roku

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pn. „Wykonywanie kompleksowej usługi sprzątnięcia polegającej na utrzymaniu czystości i wykonywaniu prac porządkowych w częściach wspólnych budynków mieszkalnych i na terenach zewnętrznych przy budynkach mieszkalnych wraz z myciem okien nieotwieralnych, stanowiących własność TBS Wrocław Spółka z o.o. położonych we Wrocławiu oraz w budynkach biurowych i na terenach zewnętrznych w zasobach TBS Wrocław”, Zamówienie podzielone na cztery części”. Znak postępowania ZZP.360.32.2021

**Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty
oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert**

Zamawiający, na podstawie art. 16 oraz art. 553 ust. 3 pkt 1 lit. b) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający unieważnia przeprowadzoną czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 4 marca 2022 r. oraz zawiadomia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Wykonywanie kompleksowej usługi sprzątnięcia polegającej na utrzymaniu czystości i wykonywaniu prac porządkowych w częściach wspólnych budynków mieszkalnych i na terenach zewnętrznych przy budynkach mieszkalnych wraz z myciem okien nieotwieralnych, stanowiących własność TBS Wrocław Spółka z o.o. położonych we Wrocławiu oraz w budynkach biurowych i na terenach zewnętrznych w zasobach TBS Wrocław”, Zamówienie podzielone na cztery części”. Znak postępowania ZZP.360.32.2021 dla części 1 i 2**

Uzasadnienie unieważnienia czynności oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty:

W dniu 4 marca 2022 r. w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dokonał wyboru oferty, uznając za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę S&A Service Sp. z o.o ul. Głębczycka 8, 52-026 Wrocław. W dniu 14 marca 2022 r. do Krajowej Izby Odwoławczej wniesione zostało, przez Wykonawcę Konsorcjum firm: Lider - Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Partnerzy: Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych Śmigiel Przemysław z siedzibą we Wrocławiu, ANN-POL INWESTYCJE 3 - Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu, odwołanie wobec czynności i zaniechania Zamawiającego polegających na:

SPÓŁKA ZAREJESTROWANA JEST W SĄDZIE REJONOWYM DLA WROCŁAWIA FABRYCZNEJ,
VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY
NR KRS: 0000117724
WYSOKOŚĆ KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO: 339 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 197 108 499 zł

1) Zarzut nr 1) polegający na naruszeniu przez Zamawiającego art. 226 ust. 1 pkt 7) Pzp w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji ((Dz.U. z 2020, poz.1913, dalej u.z.n.k) w zw. z 16 pkt 1 Pzp poprzez zaniechanie Zamawiającego odrzucenia oferty S&A Service sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (dalej jako: „S&A”) w zakresie Części 1 i 2 zamówienia, bowiem w uznaniu Odwołującego, jej złożenie stanowiło czyn nieuczciwej konkurencji polegający na przesunięciu części kosztów wykonania usług objętych zamówieniem dot. powierzchni wewnętrznych (usługi objęte 23% stawką podatku VAT) do kosztów wykonania usług dot. powierzchni zewnętrznych (usługi objęte 8% stawką podatku VAT), co pozwoliło S&A na obniżenie ceny brutto oferty, a co w ocenie Odwołującego stanowi działanie sprzeczne z prawem i dobrymi obyczajami oraz narusza interes Odwołującego i Skarbu Państwa, bowiem należny Skarbowi Państwa podatek VAT zostanie - jego zdaniem - zapłacony w niższej wysokości;

2) Zarzut nr 2) polegający na naruszeniu przez Zamawiającego art. 226 ust 1 pkt 10 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 Pzp poprzez zaniechanie przez Zamawiającego odrzucenia oferty S&A, bowiem w uznaniu Odwołującego zawiera ona błąd w obliczeniu ceny lub kosztu, polegający na niewłaściwej kalkulacji stawek jednostkowych w ofercie – niezgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”); SWZ, Odwołujący zarzuca Wykonawcy w której to Wykonawca zrobił błąd metodologiczny Wykonawcy w zakresie kalkulacji kosztów oferty i stawek VAT oraz stawek jednostkowych oraz dokonania przeniesienia ciężarów kosztów pomiędzy pozycjami cenowymi.

3) Zarzut nr 3) polegający na naruszeniu przez Zamawiającego art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty S&A, bowiem w uznaniu Odwołującego jest ona niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie w jakim wykonawca S&A przerzucił koszty świadczenia usług z pozycji dot. powierzchni wewnętrznych do pozycji dot. powierzchni zewnętrznych, pomimo że w rozdz. XIV ust. 6 SWZ Zamawiający wprost wskazał, że „Wykonawca nie może kosztów realizacji danej czynności doliczać do kosztów realizacji innych czynności.”,

4) Zarzut nr 4) polegający na naruszeniu przez Zamawiającego art. 18 ust. 1-3 w zw. z art. 16 pkt 1-3 Pzp w zw. z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji u.z.n.k. poprzez zaniechanie ujawnienia wyjaśnień rażąco niskiej ceny złożonych przez wykonawcę S&A, mimo że zastrzeżone przez niego informacje w ocenie Odwołującego nie spełniają przesłanek do uznania ich za tajemnicę przedsiębiorstwa, a S&A wykonawca nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa (m.in. S&A wykonawca nie sprostował udowodnieniu że w jego przedsiębiorstwie w istocie utrzymywana jest tajemnica przedsiębiorstwa),

W wyroku z dnia 31 marca 2022 r., Krajowa Izba Odwoławcza oddaliła odwołanie w zakresie zarzutu zawartego w punkcie 1,2,3 i uwzględniła odwołanie w zakresie zarzutu zawartego w punkcie 4 odwołania oraz nakazała Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, a także powtórzenie czynności badania i oceny ofert, w tym ujawnienie uzasadnienia zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy zawartego w piśmie z dnia 21.02.2022 r. Uwzględniając powyższe Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o powtarza czynności badania i oceny ofert.

O dalszych czynnościach będzie informował Wykonawców w kolejnych zawiadomieniach w przedmiotowej sprawie.

PREZES ZARZĄDU
Marcin Kij
Marcin Kij

WICEPREZES ZARZĄDU
Paweł Ingot
Paweł Ingot

WICEPREZES ZARZĄDU
Marek Łapiński
Marek Łapiński